

Projeto de Educação Ambiental dos Trabalhadores (PEAT)

Atividade de Produção e Escoamento de Petróleo e Gás Natural

Campos de Bijupirá & Salema e Parque das
Conchas (Bloco BC-10)

Bacia de Campos

Relatório anual de acompanhamento

Referência: 2019

Desenvolvido para:



Rev.00 – Março, 2020.





CONTROLE DE REVISÕES

Rev.	Data	Descrição (motivo da revisão)
00	Março/2020	Documento original



SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO	6
2. OBJETIVOS	7
2.1. OBJETIVO GERAL	8
2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	8
3. METAS E INDICADORES	8
3.1. PÚBLICO-ALVO.....	9
4. AÇÕES REALIZADAS.....	9
4.1. APRESENTAÇÃO.....	10
4.2. DINÂMICA DE GRUPO.....	11
4.2.1. MÓDULO I.....	11
4.2.2. MÓDULO II.....	11
4.2.3. MÓDULO III.....	12
4.3. AVALIAÇÃO DA SESSÃO DE CAPACITAÇÃO	12
4.4. AVALIAÇÃO DO EDUCADOR.....	12
5. DISCUSSÃO DOS RESULTADOS.....	12
5.1. DISCUSSÃO DOS INDICADORES	13
5.1.1. INDICADOR #1.....	13
5.1.2. INDICADOR #2.....	17
5.2. SESSÕES DE MULTIPLICADOR.....	25
5.3. AVALIAÇÃO DO EDUCADOR.....	26
6. CRONOGRAMA ATUALIZADO	30
7. RESPONSABILIDADE TÉCNICA	31
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	32



LISTA DE ANEXOS

ANEXO A – MÓDULO I: MATERIAL DIDÁTICO

ANEXO B – MÓDULO I: LISTA DE PRESENÇA

ANEXO C – MÓDULO I: AVALIAÇÃO DA SESSÃO DE CAPACITAÇÃO

ANEXO D – MÓDULO I: AVALIAÇÃO DO EDUCADOR

ANEXO E – MÓDULO I: REGISTROS FOTOGRÁFICOS

ANEXO F – MÓDULO II: MATERIAL DIDÁTICO

ANEXO G – MÓDULO II: LISTA DE PRESENÇA

ANEXO H – MÓDULO II: AVALIAÇÃO DA SESSÃO DE CAPACITAÇÃO

ANEXO I – MÓDULO II: AVALIAÇÃO DO EDUCADOR

ANEXO J – MÓDULO II: REGISTROS FOTOGRÁFICOS

ANEXO K – MÓDULO III: MATERIAL DIDÁTICO

ANEXO L – MÓDULO III: LISTA DE PRESENÇA

ANEXO M – MÓDULO III: AVALIAÇÃO DA SESSÃO DE CAPACITAÇÃO

ANEXO N – MÓDULO III: AVALIAÇÃO DO EDUCADOR

ANEXO O – MÓDULO III: REGISTROS FOTOGRÁFICOS

ANEXO P – SESSÃO MULTIPLICADOR: LISTA DE PRESENÇA



LISTA DE TABELAS

<i>Tabela 1: Licenças Ambientais para as atividades de produção de óleo e gás da Shell</i>	<i>6</i>
<i>Tabela 2: Período de atuação das unidades marítimas e embarcações de apoio em 2019.</i>	<i>7</i>
<i>Tabela 3: Período de implementação de cada módulo do projeto</i>	<i>7</i>
<i>Tabela 4: Metas e indicadores do PEAT.</i>	<i>9</i>
<i>Tabela 5: Conteúdo específico para cada Módulo do PEAT.</i>	<i>10</i>
<i>Tabela 6: Resumo da implementação dos módulos I, II e III em 2019.</i>	<i>16</i>
<i>Tabela 7: Análise dos resultados do Indicador #1.</i>	<i>17</i>
<i>Tabela 8: Resultados das respostas às Perguntas 1 e 2 do questionário de avaliação da sessão.</i>	<i>18</i>
<i>Tabela 9: Resultados das respostas às Perguntas 3 e 4 do questionário de avaliação da sessão.</i>	<i>19</i>
<i>Tabela 10: Resultados das respostas às Perguntas 5 e 6 do questionário de avaliação da sessão.</i>	<i>20</i>
<i>Tabela 11: Resultados das respostas à Pergunta 7 do questionário de avaliação da sessão.</i>	<i>21</i>
<i>Tabela 12: Resultados das respostas à Pergunta 8 do questionário de avaliação da sessão.</i>	<i>21</i>
<i>Tabela 13: Análise dos resultados referentes ao Indicador #2.</i>	<i>25</i>
<i>Tabela 14: Resultados das respostas às Perguntas 1 e 2 do questionário de avaliação do educador..</i>	<i>27</i>
<i>Tabela 15: Resultados das respostas às Perguntas 3 e 4 do questionário de avaliação do educador..</i>	<i>28</i>
<i>Tabela 16 Resultados das respostas à Pergunta 5 do questionário de avaliação do educador.</i>	<i>29</i>
<i>Tabela 17: Resultados das respostas à Pergunta 6 do questionário de avaliação do educador.</i>	<i>30</i>
<i>Tabela 18: Cronograma de implementação do PEAT nos Campos Bijupirá & Salema e Parque das Conchas (Bloco BC-10) na Bacia de Campos.</i>	<i>31</i>
<i>Tabela 19: Responsabilidade técnica.</i>	<i>31</i>

LISTA DE GRÁFICOS

<i>Gráfico 1: Percentual de trabalhadores capacitados e não capacitados no Módulo I em 2019.</i>	<i>13</i>
<i>Gráfico 2: Percentual de trabalhadores capacitados e não capacitados no Módulo II em 2019.</i>	<i>14</i>
<i>Gráfico 3: Percentual de trabalhadores capacitados e não capacitados no Módulo III em 2019.</i>	<i>15</i>
<i>Gráfico 4: Percentual de respostas da Pergunta 08 da avaliação da sessão de capacitação do período consolidado.</i>	<i>22</i>
<i>Gráfico 5: Porcentagem de comentários adicionais por categoria.</i>	<i>23</i>



LISTA DE SIGLAS

Sigla	Definição
CGPEG	Coordenação Geral de Petróleo e Gás
CONAMA	Conselho Nacional do Meio Ambiente
COPROD	Coordenação de Licenciamento Ambiental de Produção de Petróleo e Gás
DILIC	Diretoria de Licenciamento do IBAMA
ES	Espírito Santo
FLU	Fluminense
FPSO	Unidade flutuante de produção, armazenamento e transferência (do inglês: <i>Floating Production Storage and Offloading</i>)
IBAMA	Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis
LO	Licença de Operação
MMA	Ministério do Meio Ambiente
PCP	Projeto de Controle de Poluição
PEAT	Projeto de Educação Ambiental dos Trabalhadores
PNEA	Política Nacional de Educação Ambiental
PNMA	Política Nacional de Meio Ambiente
POB	Pessoas a bordo (do inglês: <i>People on Board</i>)



1. APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta os resultados do Projeto de Educação Ambiental dos Trabalhadores (PEAT) implementado para as atividades de produção de óleo e gás natural da Shell no ano de 2019, para os Campos de Bijupirá & Salema e Parque das Conchas (Bloco BC-10), na Bacia de Campos, em conformidade com a Política Nacional de Meio Ambiente – PNMA (Lei nº 6.938/81) e com os objetivos e as diretrizes da Política Nacional de Educação Ambiental – PNEA (Lei nº 9795/99). O PNMA e o PNEA preveem a realização de projetos de educação ambiental pelo setor privado, a fim de estimular a conscientização dos trabalhadores em relação à concepção do meio ambiente de forma integrada, considerando a interdependência entre os meios natural e socioeconômico, sob o enfoque da sustentabilidade.

A elaboração deste Projeto segue as bases técnicas para Programas de Educação Ambiental, no âmbito do Licenciamento Ambiental Federal, previstas na Instrução Normativa do IBAMA/MMA nº 02/2012, bem como a Nota Técnica CGPEG/DILIC/IBAMA nº 01/2010 e aos Pareceres Técnicos CGPEG/DILIC/IBAMA 271/2012, 293/2012, 294/2012, 436/2013 e COPROD/IBAMA 273/2016.

As licenças ambientais de operação para as atividades de produção nos Campos de Bijupirá & Salema e Parque das Conchas encontram-se na **Tabela 1**.

Tabela 1: Licenças Ambientais para as atividades de produção de óleo e gás da Shell

Nº da Licença Ambiental	Empreendimento	Nº do Processo IBAMA
LO Nº 336/2003	Atividade de Produção do Sistema de Produção e Escoamento de Petróleo e Gás Natural dos Campos de Bijupirá & Salema	Nº 02022.004188/01-13
LO Nº 847/2009	Atividade de Produção do Sistema de Produção e Escoamento de Petróleo e Gás no Campo Parque das Conchas (Bloco BC-10)	Nº 02022.003007/05

O conteúdo previsto no projeto se apresenta organizado em três módulos – Módulo I: Gerenciamento de Resíduos, Efluentes e Emissões Atmosféricas; Módulo II: Aspectos Socioambientais e Impactos dos Empreendimentos; e Módulo III: Gestão Ambiental do Empreendimento. Desta forma, o projeto conta com atividades voltadas para a sensibilização, informação e capacitação dos trabalhadores a respeito das questões socioambientais críticas e de suas causas e consequências num contexto ambiental, econômico e social.

O presente documento apresenta os resultados das ações executadas no período compreendido entre os dias 1º de janeiro de 2019 e 31 de dezembro de 2019, nas unidades marítimas FPSO Fluminense e



FPSO Espírito Santo e nas embarcações de apoio Elizabeth C, Far Star, Hos Brass Ring, Hos Achiever, Island Enforcer, Maersk Ventura, Normand Starling e Waterbuck.

A **Tabela 2** apresenta o período de abrangência das atividades nas unidades marítimas e embarcações de apoio contempladas no projeto.

Tabela 2: Período de atuação das unidades marítimas e embarcações de apoio em 2019.

Unidade Marítima	Data de início	Data de término
FPSO ES	01/01/2019	31/12/2019
FPSO FLU	01/01/2019	31/12/2019
SSV Catarina	01/01/2019	19/01/2019
Embarcação de apoio	Data de início	Data de término
HOS Brass Ring	01/01/2019	12/02/2019
Far Star	01/01/2019	28/05/2019
Island Enforcer	01/01/2019	17/10/2019
Waterbuck	01/01/2019	31/12/2019
HOS Achiever	15/02/2019	31/12/2019
Normand Starling	10/05/2019	31/12/2019
Elizabeth C	07/08/2019	31/12/2019
Maersk Ventura	01/09/2019	10/11/2019

Na **Tabela 3** são apresentados os períodos de implementação de cada módulo, até o final do período de vigência deste relatório.

Tabela 3: Período de implementação de cada módulo do projeto

Módulo	Data de início	Data de término
I	01/01/2019	30/04/2019 ¹
II	01/05/2019	31/08/2019 ²
III	01/09/2019 ³	31/12/2019

¹O período de abrangência foi estendido nas unidades marítimas FPSO Espírito Santo, FPSO Fluminense e nas embarcações de apoio Far Star, Hos Achiever e Normand Starling, de forma a contemplar o máximo possível de trabalhadores capacitados.

²Foi realizado treinamento do Módulo II na embarcação de apoio Waterbuck em outubro/2019.

³O início das sessões do Módulo III iniciou-se em agosto/2019 na unidade FPSO Fluminense e na embarcação de apoio Island Enforcer, a fim de contemplar o máximo de trabalhadores capacitados.

Com o objetivo de capacitar o maior número de trabalhadores e de atender as metas definidas no projeto, a realização dos treinamentos do Módulo I abrangeu os meses de maio (FPSO Espírito Santo, Far Star, Hos Achiever e Normand Starling), junho (FPSO Fluminense), julho e agosto (Hos Achiever). Para o Módulo II, o treinamento na embarcação de apoio Waterbuck foi realizado em outubro/2019, a fim de contemplar em sua totalidade os trabalhadores envolvidos nas atividades. Além disso, a realização dos treinamentos do Módulo III na unidade marítima FPSO Fluminense e na embarcação de apoio Island Enforcer iniciou-se em agosto/2019, de forma a otimizar a aplicação dos treinamentos nas unidades supracitadas.



2. OBJETIVOS

2.1. Objetivo Geral

O objetivo geral do projeto é promover ações educativas continuadas junto aos trabalhadores envolvidos na atividade de produção de petróleo e gás natural da Shell Brasil Petróleo Ltda, visando atitudes individuais e coletivas que contribuam para a conservação, preservação e o respeito ao meio ambiente, bem como as implicações consequentes de suas ações no ambiente de trabalho.

2.2. Objetivos Específicos

Seus objetivos específicos são informar e sensibilizar os profissionais envolvidos nas atividades vinculadas aos empreendimentos licenciados, sobre temas ligados ao licenciamento ambiental e à gestão ambiental da atividade de produção de petróleo a fim de estimular o desenvolvimento da capacidade de análise crítica dos trabalhadores sobre suas atividades laborais cotidianas, com vistas à promoção de seu protagonismo na gestão ambiental.

3. METAS E INDICADORES

A meta estabelecida a fim de atender o objetivo do projeto apresentado é capacitar os trabalhadores das plataformas, embarcações de apoio e dedicadas diretamente envolvidos nas atividades de produção de petróleo e gás natural da Shell Brasil Petróleo Ltda, conforme o cronograma apresentado no projeto.

Os indicadores de desempenho representam um importante instrumento de gestão, pois permitem analisar se as metas e objetivos definidos no PEAT estão sendo alcançados, permitindo assim que sejam tomadas ações corretivas em tempo hábil, visando à melhoria contínua do processo.

Para avaliar o desempenho do alcance da meta proposta, foram definidos dois indicadores e quatro categorias de classificação, de acordo com o sugerido no Parecer Técnico IBAMA 436/2013, apresentados na **Tabela 4**.



Tabela 4: Metas e indicadores do PEAT.

Meta	Classificação	Indicador
Capacitar de 95% a 100% dos trabalhadores	Excedeu as expectativas	Percentual de trabalhadores contemplados nas sessões educativas, em relação ao contingente total envolvido na atividade.
Capacitar de 85% a 94% dos trabalhadores	Atingiu às expectativas	
Capacitar de 75% a 84% dos trabalhadores	Atingiu parcialmente às expectativas	
Capacitar de menos de 75% dos trabalhadores	Não atingiu às expectativas	
Apresentar de 95% a 100% de respostas positivas nas fichas de avaliação preenchidas	Excedeu as expectativas	Percentual de avaliações positivas nas questões presentes nas fichas avaliação, preenchidas após a realização das sessões educativas.
Apresentar de 85% a 94% de respostas positivas nas fichas de avaliação preenchidas	Atingiu às expectativas	
Apresentar até 75% a 84% de respostas positivas nas fichas de avaliação preenchidas	Atingiu parcialmente às expectativas	
Apresentar menos de 75% de respostas positivas nas fichas de avaliação preenchidas	Não atingiu às expectativas	

3.1. Público-Alvo

Consideram-se como público-alvo deste projeto os trabalhadores brasileiros e estrangeiros, envolvidos nas atividades de produção desenvolvidas nos Campos Bijupirá & Salema e Parque das Conchas (Bloco BC-10), alocados nas unidades marítimas FPSO Fluminense e FPSO Espírito Santo e nas embarcações de apoio à atividade que atuaram no período deste relatório.

4. AÇÕES REALIZADAS

O PEAT foi implementado a partir de sessões de capacitação e, em cada sessão, foi abordado um tema específico, suportado por uma apresentação em powerpoint, dinâmica de grupo e apostila.

No início da sessão é distribuída uma lista de presença a ser obrigatoriamente preenchida por todos os trabalhadores presentes, para que possa ser realizado um controle dos treinamentos.

Ao finalizar a sessão, o educador distribui fichas de avaliação de caráter anônimo e não obrigatório, para que os participantes preencham. O educador deve também, preencher a ficha de avaliação do educador, que possui caráter obrigatório.

Para implementação do PEAT, primeiramente, é necessário capacitar os profissionais que atuarão como multiplicadores do treinamento. Para tanto, existem as sessões de multiplicador, nas quais os instrutores já qualificados da Shell Brasil Petróleo Ltda e da consultoria ambiental Witt O'Brien's treinam os multiplicadores para aplicarem as sessões de cada módulo do projeto, gerando assim, listas de presença como evidência.



As apresentações, dinâmicas e as apostilas produzidas para a implantação do PEAT foram desenvolvidas em uma linguagem clara e objetiva, levando em consideração o público-alvo, e contextualizada de acordo com o empreendimento em questão. Todo o material foi desenvolvido em português e inglês.

Os materiais didáticos (apresentação, apostila e dinâmica) e as evidências geradas (listas de presença, registros fotográficos, fichas de avaliação da sessão e fichas de avaliação do educador) durante o período do presente relatório estão apresentados da seguinte forma:

- **Anexos A-E** (Módulo I)
- **Anexos F-J** (Módulo II)
- **Anexos K-O** (Módulo III)
- **Anexo P** (Sessões Multiplicador)

Todas as sessões de PEAT foram conduzidas pelos instrutores qualificados e com experiência em ministrar sessões de capacitação voltadas à educação ambiental. O contingente de trabalhadores foi obtido considerando listas de POB, listas de troca de turma e listas das tripulações das embarcações de apoio.

4.1. Apresentação

Foram realizadas apresentações em *PowerPoint* e disponibilizadas apostilas impressas, com conteúdo específico de cada módulo apresentado (Módulo I, II e III), conforme **Tabela 5**.

Tabela 5: Conteúdo específico para cada Módulo do PEAT.

Módulo	Conteúdo
1 – Gerenciamento de Resíduos, Efluentes e Emissões Atmosféricas	<ul style="list-style-type: none">• Conceitos básicos de meio ambiente.• Relações de interdependência na natureza.• O ser humano como um ser inserido no ambiente natural.• A necessidade de repensar as atitudes de maneira sustentável.• Gerenciamento de resíduos, efluentes e emissões atmosféricas.• Gestão ambientalmente adequada e inadequada a nível nacional e internacional.



Tabela 5: Conteúdo específico para cada Módulo do PEAT.

Módulo	Conteúdo
2 – Aspectos Socioambientais e Impactos dos Empreendimentos	<ul style="list-style-type: none">• Região de abrangência do empreendimento da Shell Brasil Petróleo.• Características ambientais relacionadas ao meio físico, biótico e socioeconômico da região.• Aspectos ambientais associados à atividade de produção de petróleo e gás natural e os possíveis impactos que podem ser causados nas comunidades locais, nas atividades socioeconômicas e no meio físico e biótico.• Medidas e projetos ambientais que visam mitigar os possíveis impactos do empreendimento e plano de emergência para o caso de derramamento de óleo.
3 – Gestão Ambiental do Empreendimento	<ul style="list-style-type: none">• Resultados dos projetos e medidas adotadas para a prevenção e mitigação dos impactos ambientais da atividade.• Reflexão da atual gestão ambiental do empreendimento e das consequências no contexto da bacia onde se localiza.• Pontos de melhoria a ser realizados pelos trabalhadores a fim de mitigar impactos ambientais.

4.2. Dinâmica de Grupo

4.2.1. Módulo I

Nessa dinâmica os trabalhadores analisaram a realidade enfrentada no dia a dia das cidades em que vivem e buscaram, a partir de cinco regras, idealizar uma cidade sustentável, denominada “Cidade do Futuro”. Com o objetivo de analisar e propor soluções para os principais desafios socioambientais enfrentados no dia a dia das cidades, esta atividade desenvolvida em grupos permitiu que os trabalhadores reconhecessem sua contribuição tanto para a melhoria do sistema atual bem como na proposição de soluções.

A dinâmica possibilitou o trabalho em equipe, a reflexão e o pensamento crítico dos participantes em relação à situação atual das cidades, à conservação de energia e minimização do uso de recursos naturais, ao gerenciamento de resíduos, efluentes e emissões atmosféricas e, principalmente, as contribuições, tanto individuais quanto coletivas, que podem ser praticadas em busca de um futuro mais sustentável.

4.2.2. Módulo II

Nessa dinâmica os trabalhadores responderam perguntas sobre requisitos legais para mitigação dos impactos ambientais relacionados a resíduos sólidos, água oleosa, efluente sanitário e água produzida. Desta maneira, os participantes exercitaram os procedimentos e requisitos legais para o controle da



poluição, esclareceram dúvidas e conceitos a respeito do Projeto de Controle da Poluição (PCP), discutiram os principais aspectos e impactos gerados pelo empreendimento e as medidas mitigadoras adequadas, despertaram o senso crítico ao trabalhar em equipe e estimularam a reflexão sobre a importância da tomada de atitude em busca de uma melhor qualidade ambiental nas atividades de rotina dentro e fora das atividades laborais.

4.2.3. Módulo III

Nessa dinâmica os trabalhadores responderam perguntas sobre o fluxo de comunicação, aspectos e impactos e medidas mitigadoras correspondentes a um acidente de derramamento de óleo.

Os trabalhadores ao participarem da dinâmica exercitaram os procedimentos para comunicação de acidentes de derrame de óleo, verificaram suas compreensões e habilidades em uma situação de emergência ambiental, além de esclarecerem conceitos e dúvidas e estimularem a reflexão sobre a importância dos planos de atendimento a emergência e prevenção de danos ambientais.

4.3. Avaliação da Sessão de Capacitação

As sessões foram avaliadas através de um questionário impresso distribuído aos trabalhadores participantes ao final do treinamento. A partir desta avaliação foi possível a identificação da opinião dos participantes sobre o PEAT e sua implementação.

É importante destacar que os questionários eram anônimos e o preenchimento dos mesmos após as sessões de capacitação não era obrigatório, porém incentivado pelo instrutor.

4.4. Avaliação do Educador

Ao final da sessão aplicada, os instrutores preencheram a ficha de avaliação do educador, de caráter obrigatório, na qual foram avaliados o treinamento, as instalações utilizadas e a interação com os trabalhadores.

5. DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

Neste capítulo são apresentados os resultados e as discussões relativas aos indicadores ambientais propostos no projeto, além de dados sobre as sessões de multiplicadores e das avaliações do educador.

Vale ressaltar que algumas embarcações aplicaram sessões de PEAT fora do período de implementação do módulo vigente em função de terem iniciado suas atividades tardiamente e/ou da disponibilidade



das turmas e horários. Deste modo, foram realizados treinamentos fora do período de abrangência definido para cada módulo, a fim de capacitar o maior número possível de colaboradores.

5.1. Discussão dos indicadores

5.1.1. Indicador #1

Os gráficos apresentados ao longo da discussão do **Indicador #1** apresentam o percentual de trabalhadores capacitados e não capacitados, por módulo, considerando as unidades marítimas FPSO Fluminense e FPSO Espírito Santo e as embarcações de apoio à atividade, Elizabeth C, Far Star, Hos Brass Ring, Hos Achiever, Island Enforcer, Maersk Ventura, Normand Starling e Waterbuck. O **Gráfico 1, Gráfico 2 e Gráfico 3** abaixo apresentam o percentual de trabalhadores capacitados e não capacitados nos Módulos I, II e III, respectivamente, e o resultado consolidado durante o período de implementação do projeto.

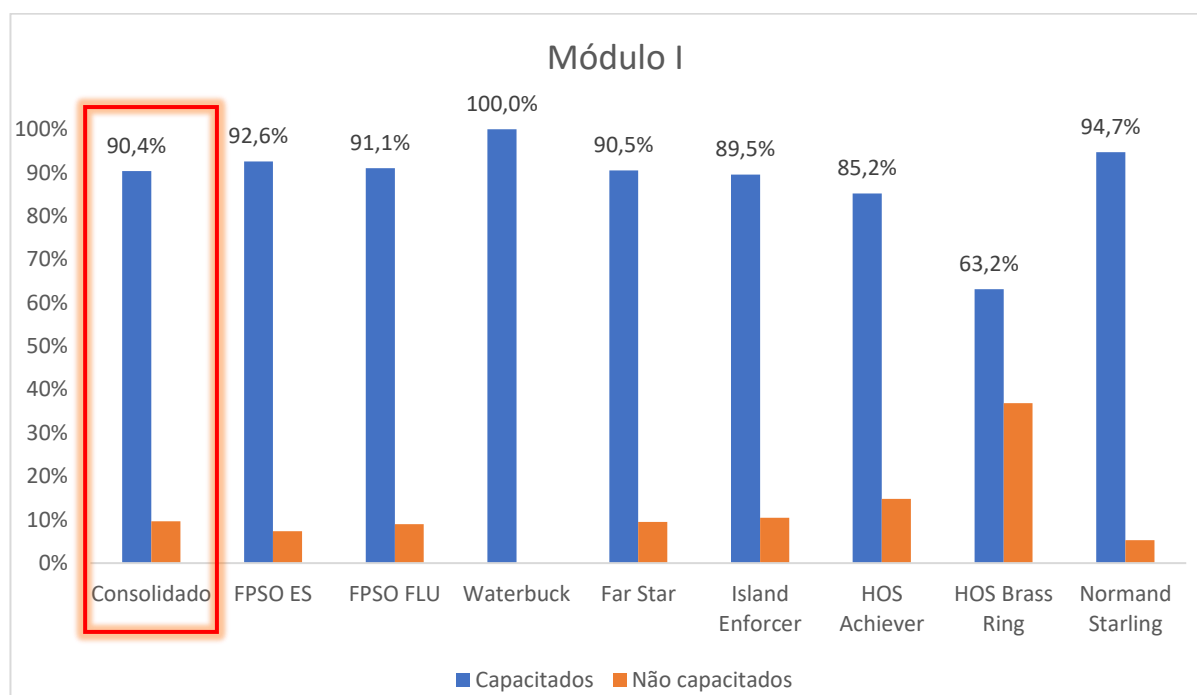


Gráfico 1: Percentual de trabalhadores capacitados e não capacitados no Módulo I em 2019.

No período de implementação do projeto, para o Módulo I, 90,4% dos trabalhadores foram capacitados nas unidades marítimas FPSO Fluminense (91,1%) e FPSO Espírito Santo (92,6%) e nas embarcações de apoio Far Star (90,5%), Hos Brass Ring (63,2%), Hos Achiever (85,2%), Island Enforcer (89,5%), Normand Starling (94,7%) e Waterbuck (100,0%).

Durante os meses de implementação do PEAT no período de referência deste relatório, 77 sessões do Módulo I foram implementadas no FPSO Fluminense (16 sessões) e FPSO Espírito Santo (28 sessões) e



nas embarcações de apoio Far Star (07 sessões), Hos Brass Ring (01 sessão), Hos Achiever (08 sessões), Island Enforcer (09 sessões), Normand Starling (06 sessões) e Waterbuck (02 sessões). Neste período, foram capacitados 601 trabalhadores, sendo 173 do FPSO Fluminense e 163 do FPSO Espírito Santo, 38 da embarcação Far Star, 12 da Hos Brass Ring, 69 do Hos Achiever, 77 do Island Enforcer, 36 do Normand Starling e 33 do Waterbuck.

Para o Módulo I, a meta do projeto de capacitar ao menos 85% dos trabalhadores foi atingida para todas as unidades marítimas e embarcações de apoio em questão, com exceção do resultado obtido na embarcação Hos Brass Ring para o período analisado. Esta embarcação não atingiu a meta estipulada, em função do tempo de operação da embarcação, que foi de apenas 42 dias corridos, não havendo tempo hábil suficiente para realização das sessões a todos os trabalhadores neste Módulo. A embarcação de apoio Normand Starling iniciou a vigência de seu contrato com a Shell no início de maio. No entanto, desde abril foram realizados os treinamentos de PEAT, contabilizados neste relatório.

A unidade marítima SSV Catarina estava em período de desmobilização no início do ano de 2019 e, por este motivo, não teve aplicação de treinamento do PEAT. As embarcações Elizabeth C e Maersk Ventura ainda não estavam operando no período de aplicação deste Módulo.

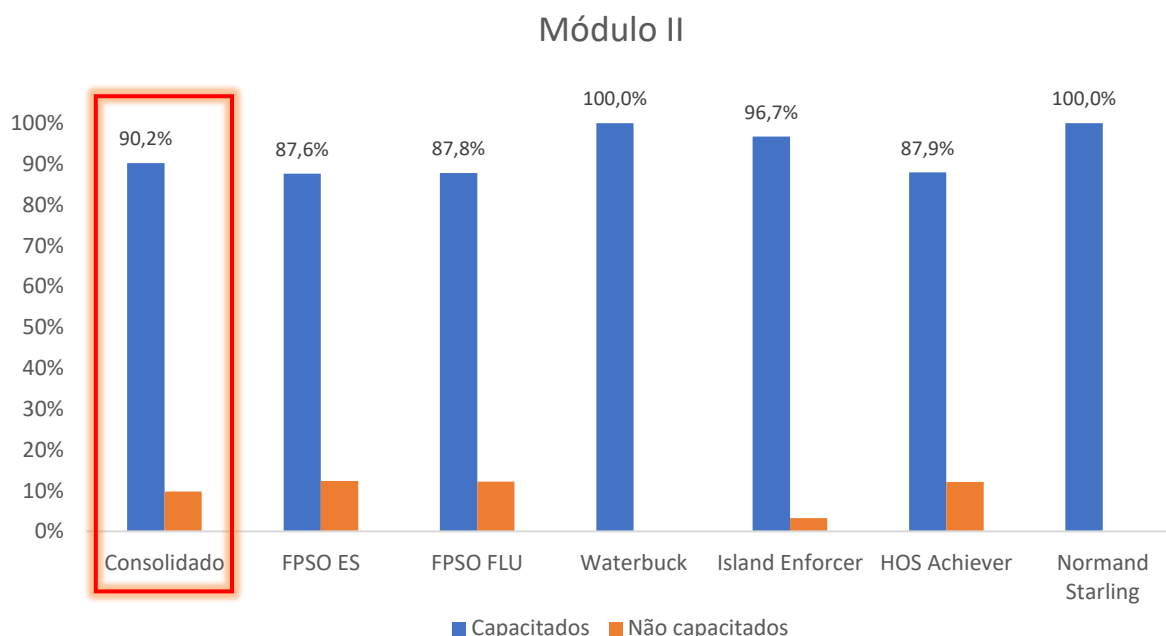


Gráfico 2: Percentual de trabalhadores capacitados e não capacitados no Módulo II em 2019.

No período de referência deste relatório, para o Módulo II, 90,2% dos trabalhadores foram capacitados nas unidades marítimas FPSO Fluminense (87,8%) e FPSO Espírito Santo (87,6%) e nas embarcações de



apoio Hos Achiever (87,9%), Island Enforcer (96,7%), Normand Starling (100,0%) e Waterbuck (100,0%).

Durante os meses de implementação do PEAT no período de referência deste relatório, 67 sessões do Módulo II foram implementadas no FPSO Fluminense (12 sessões) e FPSO Espírito Santo (20 sessões) e nas embarcações de apoio Hos Achiever (16 sessões), Island Enforcer (10 sessões), Normand Starling (06 sessões) e Waterbuck (03 sessões). Neste período, foram capacitados 592 trabalhadores, sendo 158 do FPSO Fluminense e 170 do FPSO Espírito Santo, 109 da embarcação Hos Achiever, 89 do Island Enforcer, 34 do Normand Starling e 32 do Waterbuck.

Para o Módulo II, a meta do projeto de capacitar ao menos 85% dos trabalhadores foi atingida para todas as unidades marítimas e embarcações de apoio atuantes no período de aplicação em questão. As embarcações de apoio Hos Brass Ring e Maersk Ventura se encontravam inoperantes no período de aplicação do referido Módulo, enquanto as embarcações Far Star e Elizabeth C estavam encerrando e iniciando sua atividade, respectivamente, não havendo tempo hábil para a aplicação dos treinamentos.

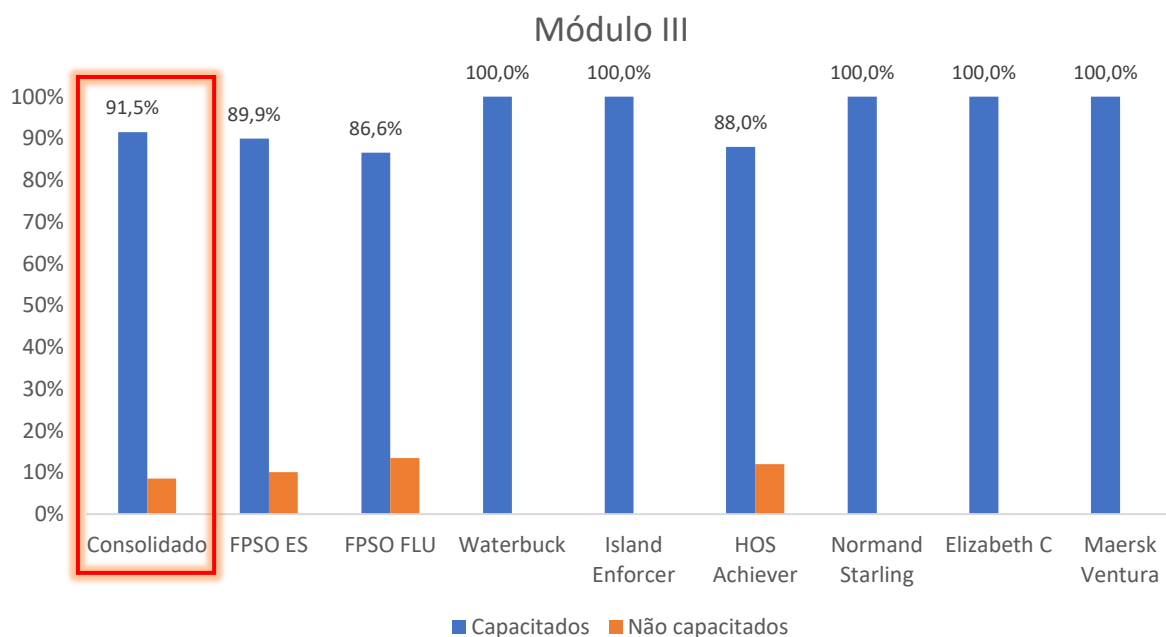


Gráfico 3: Percentual de trabalhadores capacitados e não capacitados no Módulo III em 2019.

Com relação ao Módulo III, para o período de referência deste relatório, 91,5% dos trabalhadores foram capacitados nas unidades marítimas FPSO Fluminense (86,6%) e FPSO Espírito Santo (89,9%) e nas embarcações de apoio Hos Achiever (88,0%), Island Enforcer (100,0%), Normand Starling (100,0%), Waterbuck (100,0%), Elizabeth C (100,0%) e Maersk Ventura (100,0%).



Durante os meses de implementação do PEAT no período de referência deste relatório, 62 sessões do Módulo III foram implementadas no FPSO Fluminense (08 sessões) e FPSO Espírito Santo (25 sessões) e nas embarcações de apoio Hos Achiever (13 sessões), Island Enforcer (07 sessões), Normand Starling (04 sessões), Waterbuck (02 sessões), Elizabeth C (02 sessões) e Maersk Ventura (01 sessão). Neste período, foram capacitados 624 trabalhadores, sendo 155 do FPSO Fluminense e 170 do FPSO Espírito Santo, 110 da embarcação Hos Achiever, 90 do Island Enforcer, 36 do Normand Starling, 31 do Waterbuck, 17 do Elizabeth C e 15 do Maersk Ventura.

Para o Módulo III, a meta do projeto de capacitar ao menos 85% dos trabalhadores foi atingida para todas as unidades marítimas e embarcações de apoio atuantes no período de aplicação em questão. As embarcações de apoio Hos Brass Ring e Far Star já haviam encerrado suas atividades para o período em questão.

A **Tabela 6** apresenta a implementação de todos os módulos, indicando o percentual de trabalhadores capacitados durante as sessões realizadas no período de abrangência do presente relatório.

Tabela 6: Resumo da implementação dos módulos I, II e III em 2019.

Unidade Marítima	Nº de trabalhadores capacitados			Nº total de trabalhadores ¹			Nº de sessões realizadas			% de trabalhadores capacitados		
	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III
FPSO ES	163	170	170	176	194	189	28	20	25	92,6%	87,6%	89,9%
FPSO FLU	173	158	155	190	180	179	16	12	8	91,1%	87,8%	86,6%
Waterbuck	33	32	31	33	32	31	2	3	2	100,0%	100,0%	100,0%
Far Star	38	-	-	42	-	-	7	-	-	90,5%	-	-
Island Enforcer	77	89	90	86	92	90	9	10	7	89,5%	96,7%	100,0%
HOS Achiever	69	109	110	81	124	125	8	16	13	85,2%	87,9%	88,0%
HOS Brass Ring	12	-	-	19	-	-	1	-	-	63,2%	-	-
Normand Starling	36	34	36	38	34	36	6	6	4	94,7%	100,0%	100,0%
Elizabeth C	-	-	17	-	-	17	-	-	2	-	-	100,0%
Maersk Ventura	-	-	15	-	-	15	-	-	1	-	-	100,0%

¹O número total de trabalhadores varia de acordo com a dinâmica do projeto, considerando contratações e desligamentos ao longo do período de implementação das sessões de capacitação.

As unidades marítimas e embarcações de apoio apresentaram alto percentual de trabalhadores capacitados em todos os módulos, atingindo a meta estipulada de capacitar 85% a 100% dos trabalhadores, excetuando-se a situação apresentada para a embarcação Hos Brass Ring, que ficou abaixo da meta por estar em atividade apenas por 42 dias.



Este resultado está associado à presença de profissionais qualificados disponíveis para a realização de sessões nas embarcações de apoio, de acordo com a necessidade e disponibilidade dos trabalhadores, além da execução de um cronograma mensal de embarques de um instrutor, para a realização de sessões treinamento, a bordo dos FPSOs.

Vale ressaltar que algumas embarcações aplicaram sessões fora do período de implementação previsto para cada módulo em função de terem iniciado suas atividades tardiamente e/ou da disponibilidade das turmas e horários, a fim de capacitar o maior número possível de colaboradores.

Análise do Indicador #1

A **Tabela 7** apresenta a análise dos resultados com relação ao Indicador #1.

Tabela 7: Análise dos resultados do Indicador #1.

Categoria	Classificação	Indicador	Análise dos resultados
Capacitar de 95% a 100% dos trabalhadores	Excedeu as expectativas	Percentual de trabalhadores contemplados nas sessões educativas, em relação ao contingente total envolvido na atividade.	Meta atingida
Capacitar de 85% a 94% dos trabalhadores	Atingiu às expectativas		Módulo I: 90,4% dos trabalhadores foram capacitados durante o período de referência deste relatório, este resultado atingiu às expectativas.
Capacitar de 75% a 84% dos trabalhadores	Atingiu parcialmente às expectativas		Módulo II: 90,2% dos trabalhadores foram capacitados durante o período de referência deste relatório. O resultado obtido atingiu às expectativas.
Capacitar de menos de 75% dos trabalhadores	Não atingiu às expectativas		Módulo III: 91,5% dos trabalhadores foram capacitados, durante o período de referência deste relatório e o resultado atingiu às expectativas.

5.1.2. Indicador #2

Durante o período abrangência do presente relatório, foram preenchidos 1.808 questionários de avaliação relativos às oficinas de capacitação dos três módulos (I, II e III), conforme segue.

- 598 questionários para o **Módulo I**;
- 607 questionários para o **Módulo II**;
- 603 questionários para o **Módulo III**.

Vale ressaltar que o preenchimento das avaliações não é obrigatório, mas incentivado pelo educador, e que o número de avaliações abrange tanto os trabalhadores capacitados que são contemplados pelo



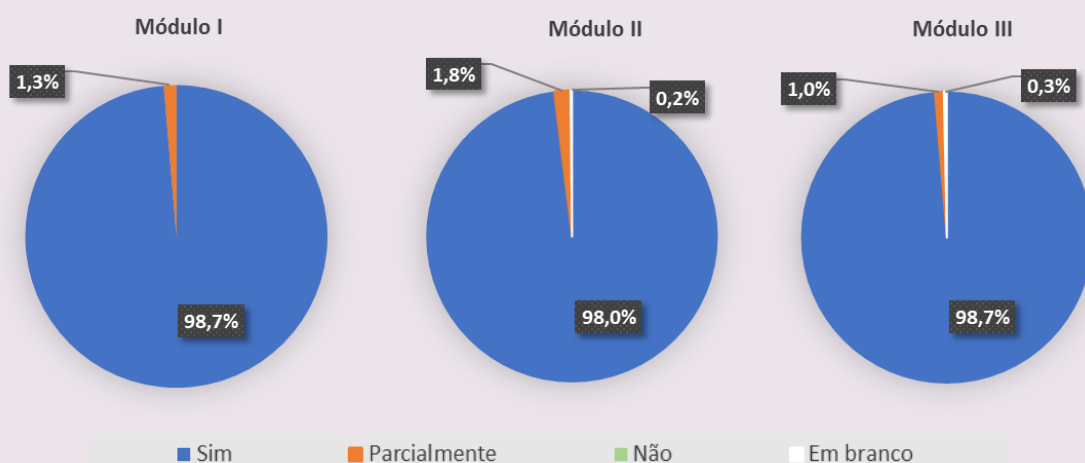
PEAT, quanto os participantes como ouvintes das oficinas de capacitação, uma vez que o preenchimento das avaliações é feito de forma anônima.

A **Tabela 8**, **Tabela 9**, **Tabela 10**, **Tabela 11** e **Tabela 12** apresentam os resultados das avaliações respondidas após a sessão de capacitação.

Tabela 8: Resultados das respostas às Perguntas 1 e 2 do questionário de avaliação da sessão.

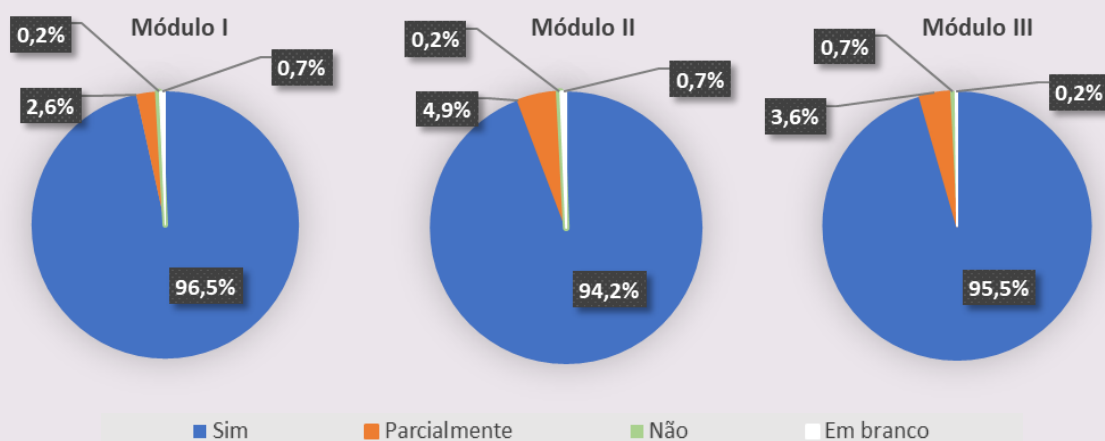
1. O curso atingiu seus objetivos?

Questões / Respostas	Resultados		
	Módulo I	Módulo II	Módulo III
Sim	590	595	595
Parcialmente	8	11	6
Não	0	0	0
Em branco	0	1	2



2. A duração do curso foi suficiente?

Questões / Respostas	Resultados		
	Módulo I	Módulo II	Módulo III
Sim	577	572	576
Parcialmente	16	30	22
Não	1	1	4
Em branco	4	4	1



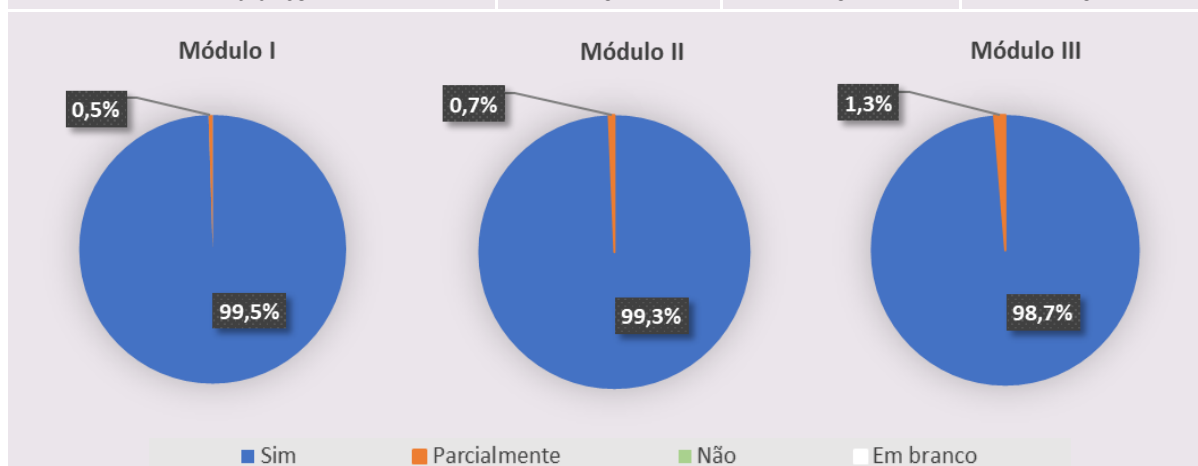


Para as perguntas 01 e 02, mais de 94% das respostas foram consideradas positivas, o que se pode concluir que a maior parte dos trabalhadores considerou que o curso atingiu seus objetivos e que a duração do curso foi suficiente.

Tabela 9: Resultados das respostas às Perguntas 3 e 4 do questionário de avaliação da sessão.

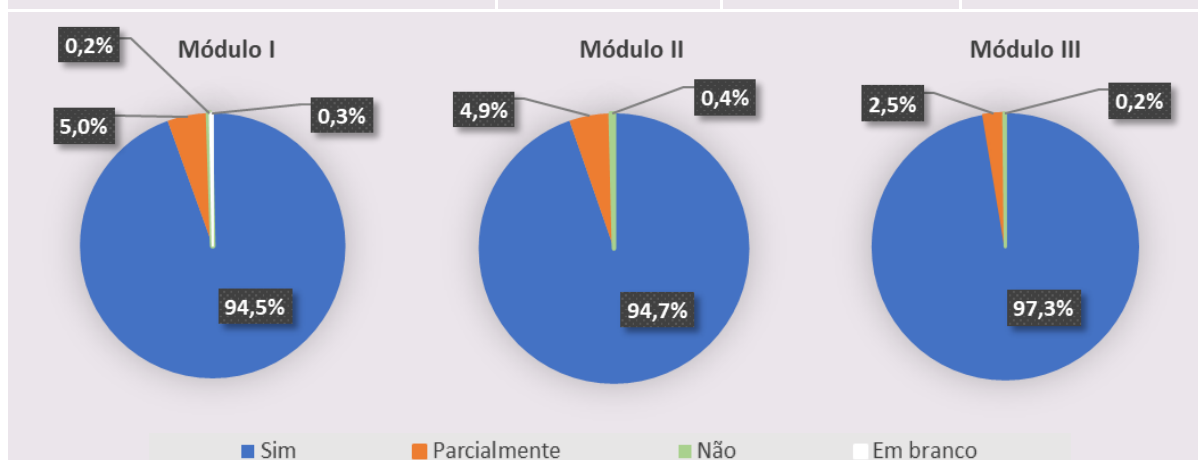
3. A linguagem utilizada foi objetiva e clara?

Questões / Respostas	Resultados		
	Módulo I	Módulo II	Módulo III
Sim	595	603	595
Parcialmente	3	4	8
Não	0	0	0
Em branco	0	0	0



4. As instalações foram adequadas?

Questões / Respostas	Resultados		
	Módulo I	Módulo II	Módulo III
Sim	565	575	587
Parcialmente	30	30	15
Não	1	2	1
Em branco	2	0	0



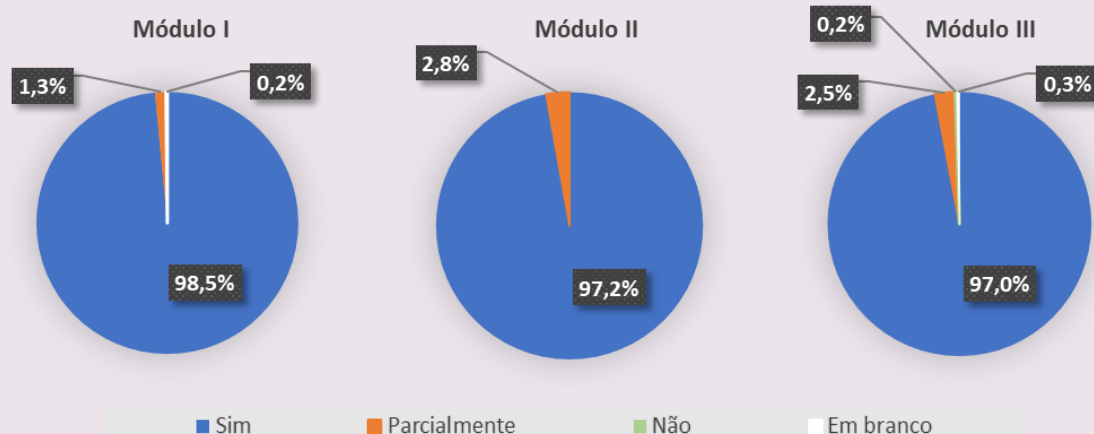


Para as perguntas 03 e 04, mais de 94% das respostas foram consideradas positivas, indicando que a maior parte dos trabalhadores avaliou a linguagem utilizada como objetiva e clara e as instalações como adequadas.

Tabela 10: Resultados das respostas às Perguntas 5 e 6 do questionário de avaliação da sessão.

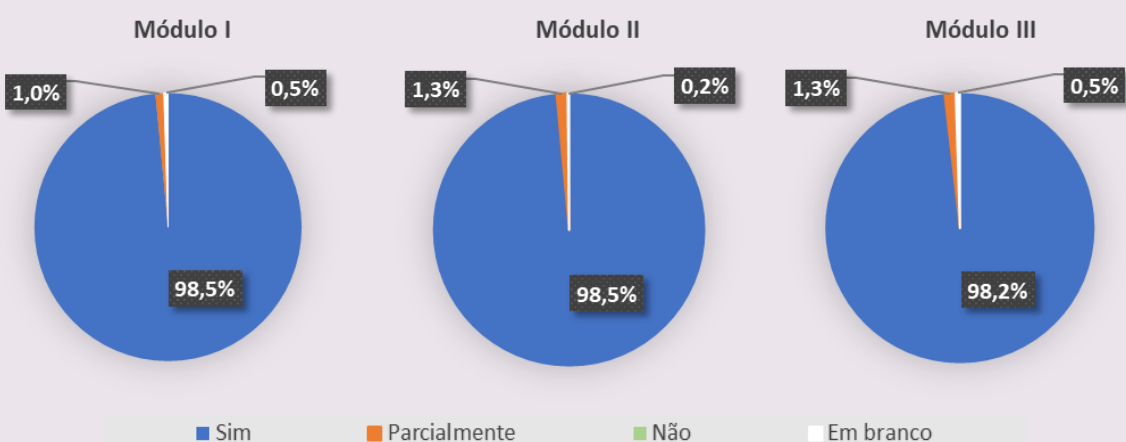
5. O material utilizado foi satisfatório?

Questões / Respostas	Resultados		
	Módulo I	Módulo II	Módulo III
Sim	589	590	585
Parcialmente	8	17	15
Não	0	0	1
Em branco	1	0	2



6. Você diria que seu aproveitamento foi bom?

Questões / Respostas	Resultados		
	Módulo I	Módulo II	Módulo III
Sim	589	598	592
Parcialmente	6	8	8
Não	0	0	0
Em branco	3	1	3



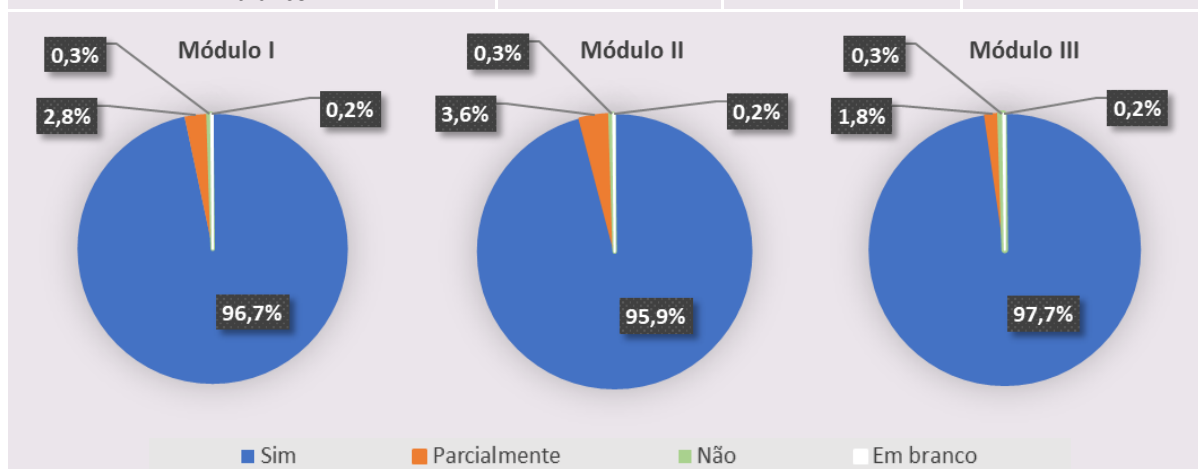


Para as perguntas 05 e 06, mais de 97% das respostas foram consideradas positivas, sendo assim, foi possível evidenciar que a maior parte dos trabalhadores considerou o material utilizado como satisfatório e o aproveitamento da sessão como bom.

Tabela 11: Resultados das respostas à Pergunta 7 do questionário de avaliação da sessão.

7. Você acha que poderá aplicar os conhecimentos adquiridos no seu trabalho?

Questões / Respostas	Resultados		
	Módulo I	Módulo II	Módulo III
Sim	578	582	589
Parcialmente	17	22	11
Não	2	2	2
Em branco	1	1	1



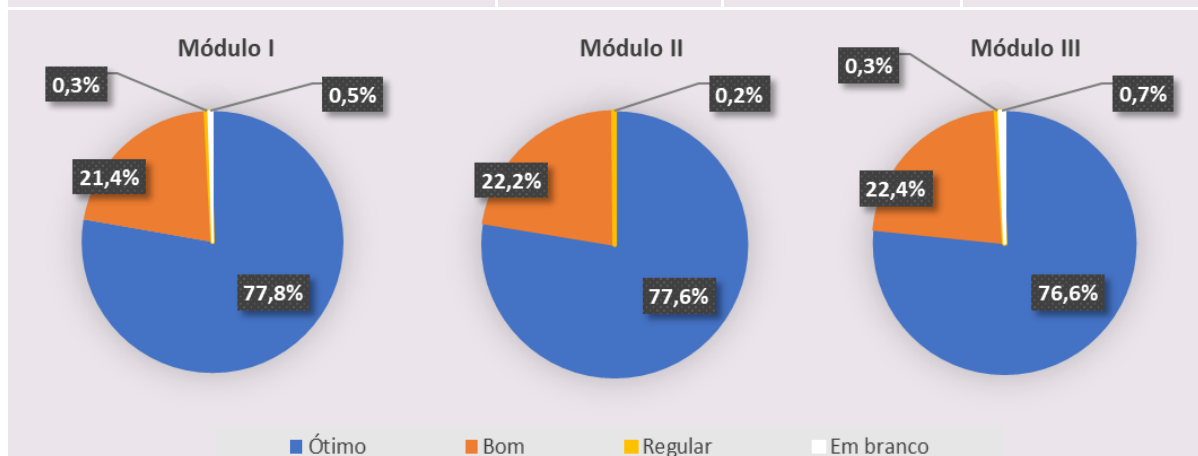
Para a pergunta 07, mais de 95% das respostas foram consideradas positivas, indicando que a maior parte dos trabalhadores julgou que poderá aplicar os conhecimentos adquiridos no trabalho.

Tabela 12: Resultados das respostas à Pergunta 8 do questionário de avaliação da sessão.



8. Qual a sua opinião sobre o conhecimento teórico do educador e sobre a condução da sessão?

Questões / Respostas	Resultados		
	Módulo I	Módulo II	Módulo III
Ótimo	465	471	462
Bom	128	135	135
Regular	2	1	2
Ruim	0	0	0
Em branco	3	0	4



No que se refere à análise dos resultados da Pergunta 08, que avalia o conhecimento do educador e a condução da sessão de um modo geral, as opções de resposta “ótimo” e “bom” foram consideradas respostas positivas, e representaram uma percentagem igual ou acima de 99% nos três módulos. O **Gráfico 4** apresenta o percentual consolidado das respostas da Pergunta 08.

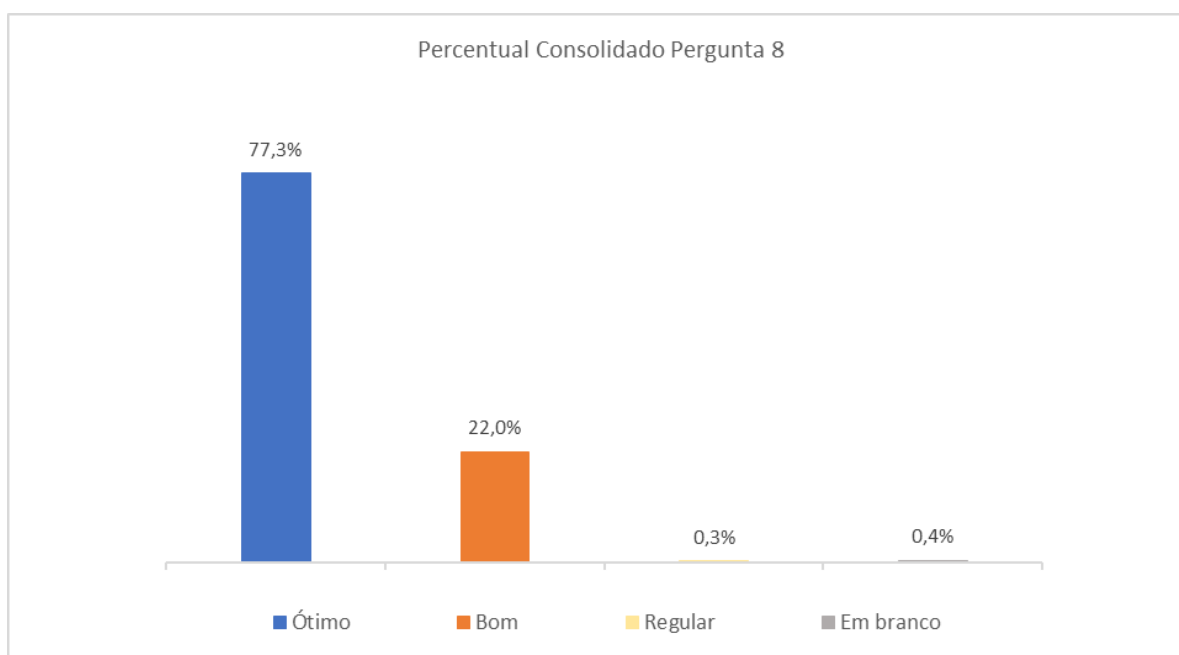


Gráfico 4: Percentual de respostas da Pergunta 08 da avaliação da sessão de capacitação do período consolidado.



Nota-se que o percentual consolidado de respostas positivas (ótimo ou bom) dos 03 módulos, no período de referência, em relação ao número total de respostas obtidas nas fichas de avaliação, é superior a 99%, portanto, os resultados excedem às expectativas de apresentar mais de 85% de respostas positivas nas fichas de avaliação.

É válido ressaltar que, em nenhum dos 03 Módulos, a resposta “ruim” foi preenchida, o que indica pouca ou nenhuma insatisfação por parte dos trabalhadores.

A Pergunta 09 da ficha de avaliação “Comentários adicionais” possibilitou comentários adicionais, sugestões de melhorias, elogios e críticas, possibilitando a identificação de pontos positivos e negativos. No período de referência do presente relatório, foram feitos 206 comentários nas fichas de avaliação. No total foram 151 “elogios”, 11 “críticas”, 29 “sugestões de melhoria” e 15 “outros”, conforme o **Gráfico 5**.

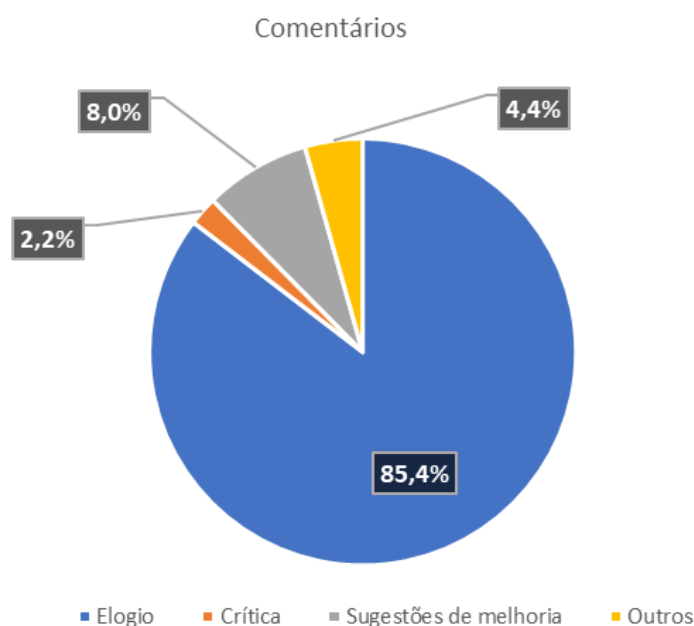


Gráfico 5: Porcentagem de comentários adicionais por categoria.

Observou-se elevados índices de aceitação e uma avaliação positiva dos participantes quanto às sessões de capacitação e aos materiais didáticos utilizados para todos os módulos implementados no período analisado.

A maioria dos comentários dos participantes (85,4%) está na categoria “elogios”, conforme exemplos apresentados abaixo:

- “Treinamento com linguagem clara e satisfatória, com qualidade e total aproveitamento e aprendizado”; e
- “Ótima sessão interativa; técnicas muito boas utilizadas para o engajamento de todos”.



Os comentários que se encaixam na categoria de “sugestão de melhoria” obtiveram 8,0% dos resultados, conforme exemplos apresentados abaixo:

- “A frequência desses eventos deveria ser maior”; e
- “Precisamos de mais tempo para nossas reuniões”.

Com relação às sugestões de melhoria identificadas, entende-se que a frequência e a duração das sessões de capacitação estão de acordo com o previsto no projeto aprovado. Entretanto, sempre que possível, busca-se incorporar as sugestões propostas pelos colaboradores na implementação do PEAT, mantendo-se o canal aberto para que os colaboradores tirem outras dúvidas, bem como comentem sobre os assuntos abordados.

A categoria “outros”, com 4,4%, são comentários que não se enquadram precisamente nas outras categorias, porém de forma geral são positivos e de engajamento, indicando que os participantes assimilaram o conteúdo transmitido durante a capacitação conforme exemplificado a seguir:

- “Farei um esforço maior na segregação de resíduos na minha casa e no meu trabalho”; e
- “Que esse assunto possa ser estendido para outros órgãos/ setores, escolas e afins”.

A categoria de “críticas” foi a que apresentou menor porcentagem de comentários (2,2%), conforme exemplos apresentados:

- “Local utilizado para reunião foi inadequado”; e
- “Faltou lugar para as pessoas sentarem.”.

Quanto às críticas levantadas, vale ressaltar que foram analisadas e, assim que identificadas, buscou-se disponibilizar a estrutura adequada antes de cada sessão, garantindo que o local do treinamento fosse apropriado para sua realização.

Análise do Indicador #2

Considerando todas as avaliações a respeito do conhecimento teórico do educador e da condução da sessão, feitas pelos trabalhadores durante o período do projeto, representadas pela pergunta nº 08, das 598 respostas preenchidas sobre a capacitação do **Módulo I**, foram obtidas 593 respostas positivas, ou seja, **99,2%** de colaboradores estão satisfeitos com as oficinas de capacitação de PEAT.

No que tange ao **Módulo II**, durante o período do projeto, foram obtidas 606 respostas positivas do total de 607 respostas preenchidas. Conclui-se que houve **99,8%** de aceitação por parte dos colaboradores.



No que se refere ao **Módulo III**, foram contabilizadas 597 respostas positivas do total de 603 respostas preenchidas, ou seja, **99,0%** de aceitação por parte dos trabalhadores.

A meta do Indicador #2 foi considerada atingida e a Erro! Fonte de referência não encontrada. a apresenta a análise dos resultados em relação ao Indicador #2.

Tabela 13: Análise dos resultados referentes ao Indicador #2.

Categoria	Classificação	Indicador	Análise dos resultados
Apresentar de 95% a 100% de respostas positivas nas fichas de avaliação preenchidas	Excedeu as expectativas	Percentual de avaliações positivas nas questões presentes nas fichas avaliação, preenchidas após a realização das sessões educativas.	Meta atingida
Apresentar de 85% a 94% de respostas positivas nas fichas de avaliação preenchidas	Atingiu às expectativas		Módulo I: 99,2% das respostas foram positivas durante o período de referência deste relatório. O resultado excedeu as expectativas.
Apresentar até 75% a 84% de respostas positivas nas fichas de avaliação preenchidas	Atingiu parcialmente às expectativas		Módulo II: 99,8% das respostas foram positivas durante o período de referência deste relatório, o que excedeu as expectativas.
Apresentar menos de 75% de respostas positivas nas fichas de avaliação preenchidas	Não atingiu às expectativas		Módulo III: 99,0% das respostas foram positivas, o resultado excedeu as expectativas.

5.2. Sessões de Multiplicador

Durante o período de abrangência do presente relatório, foram realizadas 7 sessões de multiplicador e foram capacitados 8 novos educadores, conforme segue:

- 3 sessões de treinamento no **Módulo I**, capacitando 3 educadores;
- 2 sessões de treinamento no **Módulo II**, capacitando 3 educadores; e
- 2 sessões de treinamento no **Módulo III**, capacitando 3 educadores.

Vale ressaltar que o mesmo educador pode ser treinado para todos os módulos (I, II e III), portanto, pode participar de até 3 sessões de capacitação diferentes. Para as sessões de multiplicador, apenas a lista de presença é obrigatória.

Para educadores da Consultoria Ambiental Witt O'Brien's, não se faz necessária a capacitação prévia, pois já possuem conhecimento e atuam na área.



5.3. Avaliação do Educador

Durante o período de abrangência do presente relatório, foram preenchidas 206 fichas de avaliação do educador relativas à cada sessão de capacitação aplicada nos três módulos (I, II e III), conforme segue.

- 77 avaliações para o **Módulo I**;
- 67 avaliações para o **Módulo II**; e
- 62 avaliações para o **Módulo III**.

Vale ressaltar que o preenchimento da avaliação do educador ao término da sessão aplicada é obrigatório.

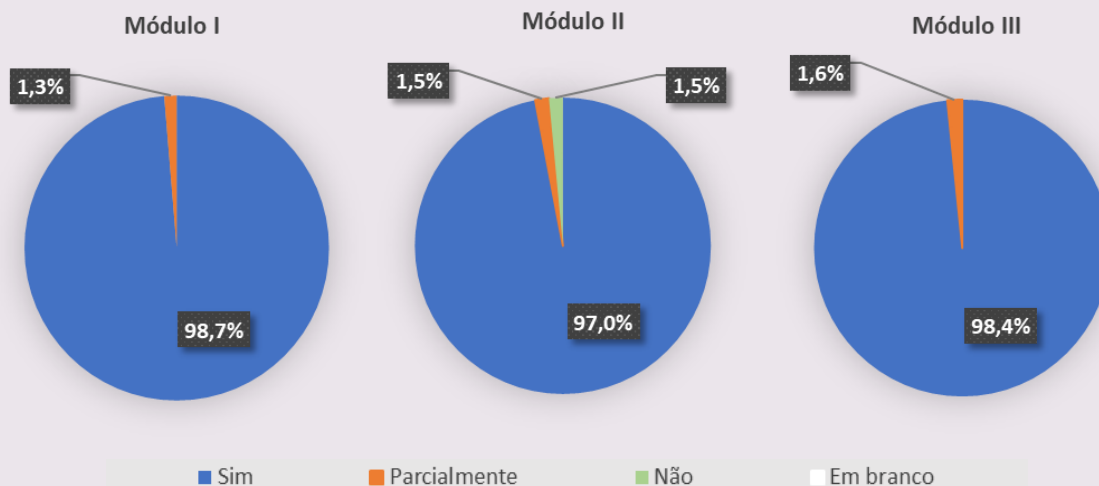
A **Tabela 14**, **Tabela 15**, **Tabela 16** e **Tabela 17** apresentam os resultados das avaliações do educador realizadas referentes a cada sessão de capacitação aplicada.



Tabela 14: Resultados das respostas às Perguntas 1 e 2 do questionário de avaliação do educador.

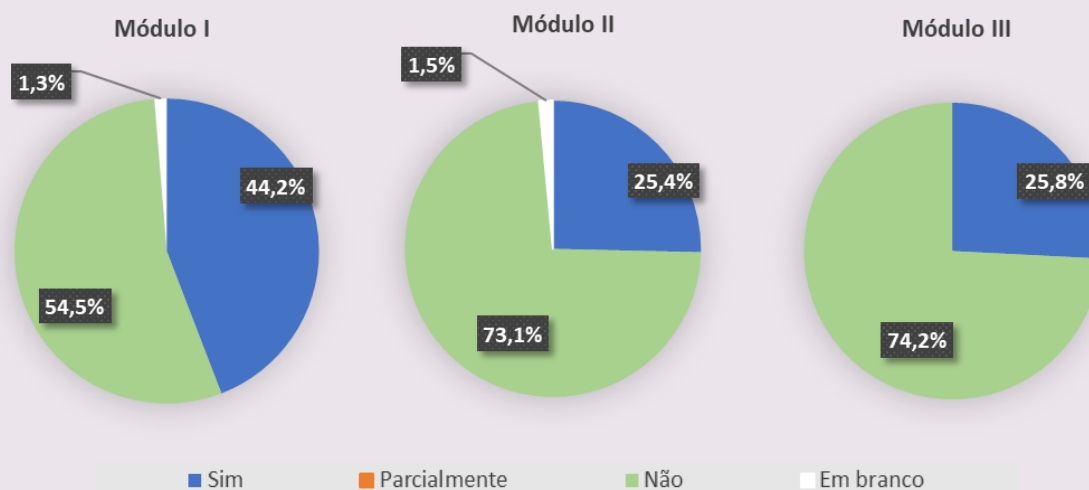
1. A participação dos trabalhadores na sessão foi satisfatória?

Questões / Respostas	Resultados		
	Módulo I	Módulo II	Módulo III
Sim	76	65	61
Parcialmente	1	1	1
Não	0	1	0
Em branco	0	0	0



2. Houve algum comentário ou sugestão interessante durante a sessão?

Questões / Respostas	Resultados		
	Módulo I	Módulo II	Módulo III
Sim	34	17	16
Parcialmente	0	0	0
Não	42	49	46
Em branco	1	1	0



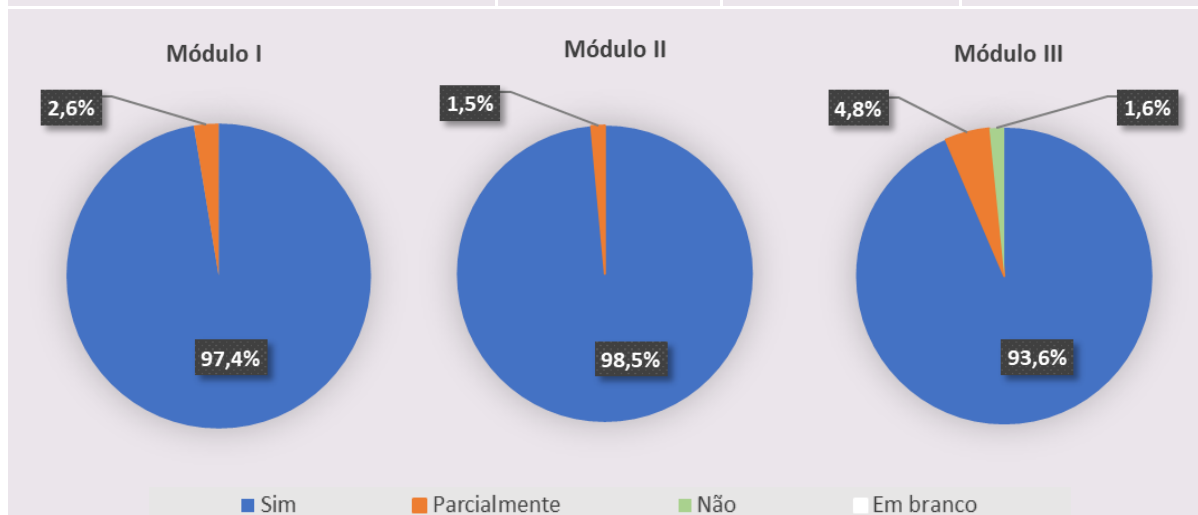


Para a pergunta 01, mais de 95% das respostas obtidas foi positiva, o que indica que a maior parte dos educadores avaliou a participação dos trabalhadores como satisfatória. Para a pergunta 02, nota-se que mais de 50% dos comentários foram “não”, indicando que a maioria dos educadores acredita não haver comentário ou sugestão interessante durante a sessão.

Tabela 15: Resultados das respostas às Perguntas 3 e 4 do questionário de avaliação do educador.

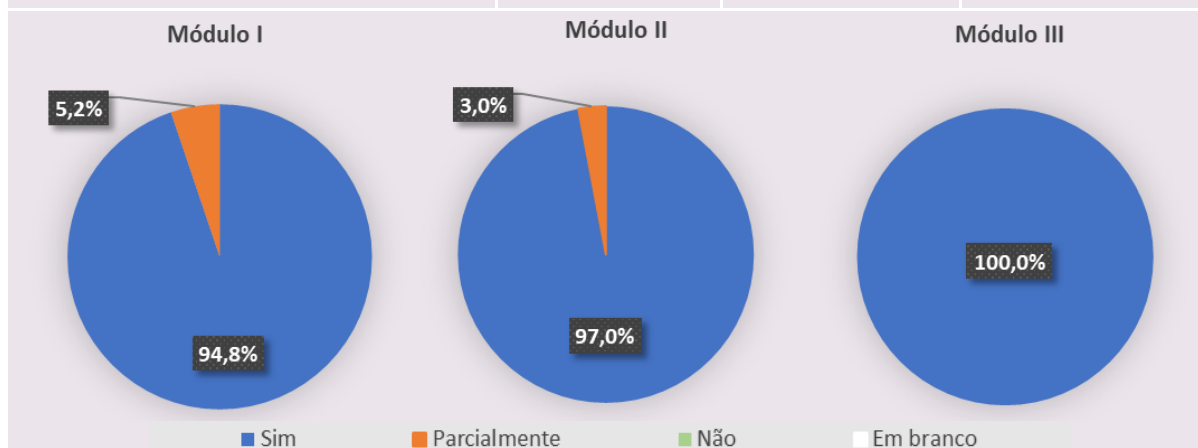
3. As instalações foram adequadas?

Questões / Respostas	Resultados		
	Módulo I	Módulo II	Módulo III
Sim	75	66	58
Parcialmente	2	1	3
Não	0	0	1
Em branco	0	0	0



4. Os trabalhadores receberam positivamente o material didático disponibilizado?

Questões / Respostas	Resultados		
	Módulo I	Módulo II	Módulo III
Sim	73	65	62
Parcialmente	4	2	0
Não	0	0	0
Em branco	0	0	0





Para as perguntas 03 e 04, mais de 90% das respostas obtidas foram “sim”, o que é pode ser considerado como positivo, indicando que a maior parte dos educadores considerou as instalações como adequadas e julgou que os trabalhadores receberam positivamente o material didático disponibilizado.

Tabela 16 Resultados das respostas à Pergunta 5 do questionário de avaliação do educador.

5. Você diria que o aproveitamento da sessão foi positivo?

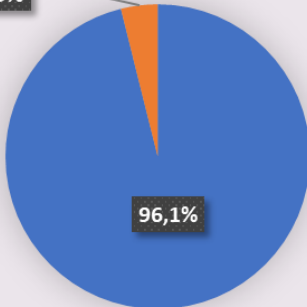




Para a pergunta 05, 100% das respostas obtidas foram “sim”, demonstrando que todos educadores do das sessões de PEAT consideraram o aproveitamento da sessão positivo.



Tabela 17: Resultados das respostas à Pergunta 6 do questionário de avaliação do educador.

6. Em sua opinião, o conhecimento compartilhado na sessão irá ajudar os trabalhadores em um melhor desempenho de suas atividades?			
Questões / Respostas	Resultados		
	Módulo I	Módulo II	Módulo III
Sim	74	67	62
Parcialmente	3	0	0
Não	0	0	0
Em branco	0	0	0

Módulo I	Módulo II	Módulo III	
 <p>3,9%</p> <p>96,1%</p>	 <p>100,0%</p>	 <p>100,0%</p>	
■ Sim	■ Parcialmente	■ Não	■ Em branco

Para a pergunta 06, mais de 96% das respostas obtidas foram “sim”, indicando que os educadores consideraram que o conhecimento compartilhado na sessão irá ajudar os trabalhadores em um melhor desempenho das atividades.

A pergunta 07 “Comentários Adicionais” dava espaço para observações e comentários sobre a sessão. No total foram realizados 46 comentários para este item. Os comentários não foram classificados, mas em sua maioria apresentam caráter positivo, demonstrando a satisfação do educador e dos trabalhadores acerca do treinamento, conforme exemplificado a seguir:

- “A reunião foi muito satisfatória. Tripulação comunicativa e nos ajudando a concluir mais uma reunião de PEAT.”;
- “Reunião super dinâmica, tripulação animada e interessada nos pontos abordados.”; e
- “A tripulante elogiou o material divulgado, alegando que as informações são claras, objetivas e de fácil entendimento.”.

6. CRONOGRAMA ATUALIZADO

A **Tabela 18**, a seguir, apresenta o cronograma de implementação do PEAT e o período de elaboração deste relatório anual, para as atividades de produção de óleo e gás da Shell realizadas nos Campos Bijupirá & Salema e Parque das Conchas (Bloco BC-10), na Bacia de Campos, durante o ano de 2019.



Tabela 18: Cronograma de implementação do PEAT nos Campos Bijupirá & Salema e Parque das Conchas (Bloco BC-10) na Bacia de Campos.

Atividade	2019												2020		
	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez	Jan	Fev	Mar
Implementação do Módulo I															
Implementação do Módulo II															
Implementação do Módulo III															
Elaboração do Relatório Anual															

7. RESPONSABILIDADE TÉCNICA

A **Tabela 19** apresenta as informações dos profissionais responsáveis pela elaboração deste relatório.

Tabela 19: Responsabilidade técnica.

Nome	Empresa	Registro de classe	CTF	Assinatura
Bruna Dalmacio	Witt O'Brien's	N/A	7514299	
Flavia Merchioratto	Witt O'Brien's	CRQ RJ 03212720	209905	
Karima Lagraf	Witt O'Brien's	N/A	6081509	
Luiza Coelho	Witt O'Brien's	N/A	6509606	



REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

BRASIL. **Lei nº 6.938, de 31 de agosto de 1981.** Dispõe sobre a Política Nacional do Meio Ambiente, seus fins e mecanismos de formulação e aplicação, e dá outras providências. Diário Oficial da República Federativa do Brasil, Brasília, DF, 02 de setembro de 1981.

BRASIL. **Lei nº 9.795, de 27 de abril de 1999.** Dispõe sobre a educação ambiental, institui a Política Nacional de Educação Ambiental e dá outras providências. Diário Oficial da República Federativa do Brasil, Brasília, DF, 28 de abril de 1999.

IBAMA - INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS.
Instrução Normativa Nº 2, de 27 de março de 2012. Estabelece as bases técnicas para programas de educação ambiental apresentados como medidas mitigadoras ou compensatórias, em cumprimento às condicionantes das licenças ambientais emitidas pelo Ibama. Diário Oficial da República Federativa do Brasil, Brasília, DF, 29 mar. 2012, Seção 1, p. 130.

SHELL. **Projeto de Educação Ambiental dos Trabalhadores. Atividade de Produção nos Campos Bijupirá & Salema e Parque das Conchas (Bloco BC-10) – Bacia de Campos.** Rio de Janeiro, setembro de 2016. Revisão 00.